



Fondazione per l'Ambiente
Teobaldo Fenoglio
ONLUS



MOROSITA' NEI SERVIZI PUBBLICI LOCALI IN PIEMONTE

Conferenza Stampa di presentazione del Rapporto di ricerca
“Morosità nei servizi pubblici locali in Piemonte. Un’indagine preliminare su tre settori” realizzato nel quadro del progetto AFFORD

GIOVEDI' 20 DICEMBRE 2012 – TORINO INCONTRA

MONSPL2012

Le tariffe dei Servizi Pubblici
Locali e la spesa delle famiglie.
*Un'analisi sui principali
comuni del Piemonte*

6^a Edizione

con il sostegno di



CAMERA DI COMMERCIO
INDUSTRIA ARTIGIANATO E AGRICOLTURA
DI TORINO

AFFORD



La sostenibilità delle tariffe dei
principali servizi pubblici locali



1

Morosità area
metropolitana e albesse



2

Analisi del
rapporto tra
utenti disagiati
e bollette

in partenariato con



Ufficio Pio
Compagnia di San Paolo

Incidenza sul
reddito delle
fasce sociali
più deboli /
affordability

**Poveri e denaro:
scelte, consumi e bollette**

con il contributo
della Fondazione CRT di Torino e di EGEA SpA

Motivazione

- Osservazione del fenomeno della morosità nella fornitura di servizi pubblici locali
- Studio delle determinanti e della persistenza nel tempo del fenomeno
- Predisposizione di strumenti per l'identificazione di utenti a rischio morosità a beneficio dei decisori locali

Metodologia

- Analisi descrittiva dei dati sulle fatturazioni per la fornitura di: acqua, energia elettrica e gas naturale.
- Costruzione di una misura del costo della morosità per le società distributrici del servizio ed analisi econometrica (Tobit Model).
- Proposta di un indice della morosità, Turin-Index, come strumento per l'individuazione di situazioni di potenziale disagio ed emarginazione (secondo la definizione proposta nella letteratura su *fuel poverty*).

IL SERVIZIO IDRICO INTEGRATO SMAT SPA

La base informativa

- Utenze Domestiche rimaste attive tra il 2007 ed il 2011 (cinque anni).
- Estrazione casuale di un campione di circa 50.000 utenti, per il periodo di fatturazione 2007-2011.
- Ogni utenza presenta un numero di osservazioni pari al numero di fatture in un anno (tra 2 e 4) per i cinque anni della serie storica.
- Le informazioni si riferiscono ad utenze Monofamiliari e Plurifamiliari (principalmente condomini). Quest'ultime, per le peculiarità del servizio di fornitura di acqua potabile risultano circa il 45% del campione oggetto di studio.

IL SERVIZIO IDRICO INTEGRATO SMAT SPA

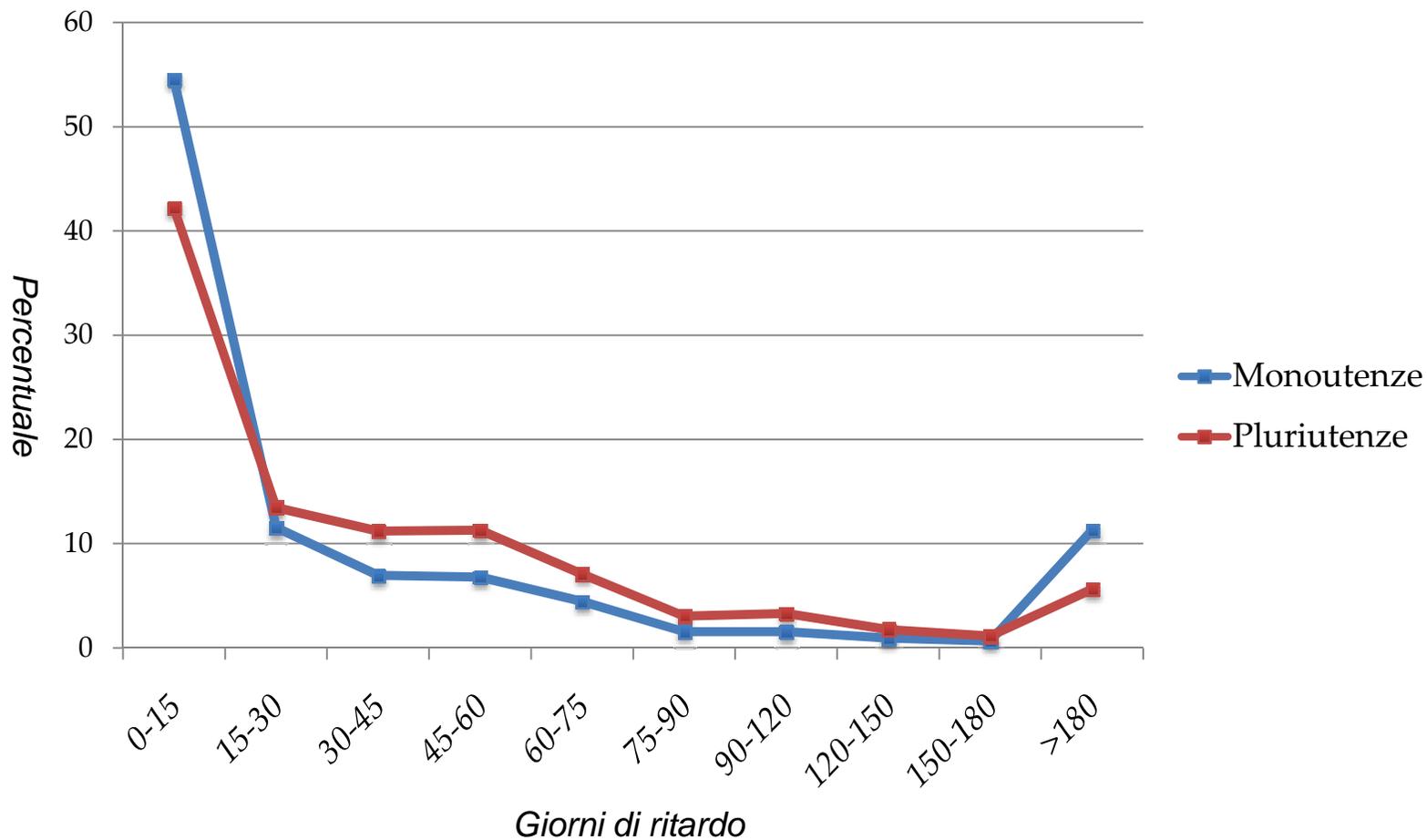
- Spesa media per fattura **297€** (249 m3)
 - utenze plurifamiliari: 565 €
 - utenze monofamiliari: 84 €

Ritardo	Frequenza (%)
Sì	114.537 (25,28)
No	338.493 (74,72)

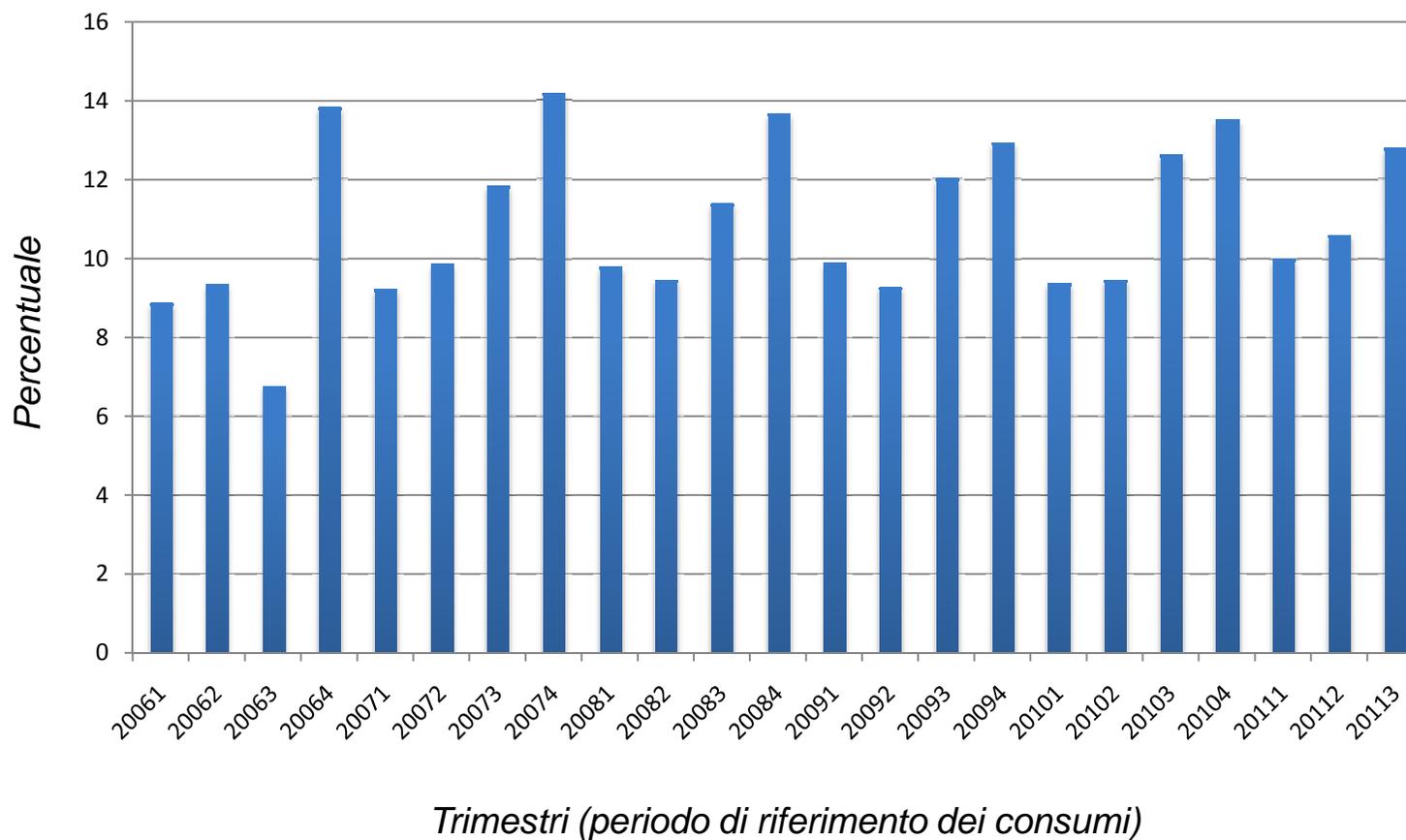
Ritardo (giorni)	Frequenza (%)
0-15	56.925 (49,70)
15-30	14.456 (12,62)
30-45	10.084 (8,80)
45-60	10.195 (8,90)
60-75	6.242 (5,45)
75-90	2.511 (2,19)
90-120	2.428 (2,12)
120-150	1.368 (1,19)
150-180	884 (0,77)
>180	9.445 (8,25)

IL SERVIZIO IDRICO INTEGRATO SMAT SPA

Frequenza di ritardi per scaglioni (%)



Frequenza di ritardi superiori ai 30 giorni per trimestre (%)



... e gli utenti?

- il **55%** delle utenze ha fatto registrare almeno un ritardo nella storia di pagamenti
di questi il **26%** presenta ritardi superiori ai 30 giorni e il **7 %** ritardi superiori ai 180 giorni
- le utenze plurime sono mediamente più ritardatarie di quelle monofamiliari ma per periodi più brevi e presentano una minor frequenza di ritardi superiori ai 180 giorni

quanto è dinamico lo *status* di morosità?

- Il **65%** di chi ha pagato in ritardo una bolletta pagherà in ritardo anche la successiva
- l'**88%** di chi paga con puntualità mantiene lo stesso comportamento
- Il **61%** di chi ha pagato con più di 180 giorni farà registrare lo stesso ritardo per la bolletta successiva

IL COSTO D'IMPRESA DELLA MOROSITA'

$$CM_{it} = c_t + [(z_{it} * w_{it}) - p_{it}]$$

la matrice dei pesi: $w_{it} = (1 + r_t)^{gm_{it}}$

IL COSTO D'IMPRESA DELLA MOROSITA'

Possibilità dello strumento:

- valutazione dell'incidenza del costo della morosità sui volumi fisici fatturati e sulle fatture emesse sia dal punto di vista pubblico (regolazione economica del servizio) sia dal punto di vista privato (gestione d'impresa).

Criticità

- necessità di valutare il vettore di costi fissi (costi amministrativi, gestionali, legali) per ogni impresa.
- selezionare sulla base della gestione finanziaria d'impresa il tasso di interesse più adeguato a rappresentare il costo opportunità degli importi non riscossi.

IL COSTO D'IMPRESA DELLA MOROSITA': il caso di SMAT

Per la peculiarità dell'utenza sono stati stimati due modelli (monoutenze ed utenze plurime):

“il passato ha un ruolo nel definire il comportamento presente”

Il processo sembra però esaurirsi rapidamente, segnalando una bassa persistenza (la variabile del costo della morosità al tempo $t-2$ non è statisticamente significativa)

Molto rilevanti ai fini della determinazione del costo della morosità la presenza di contenziosi e/o rateizzazioni:

- se contemporanei aumento il costo della morosità
- se presenti su bollette pregresse riducono il costo

La base informativa

L'analisi è avvenuta sulla popolazione delle utenze domestiche servite con tariffe riferibili al servizio di "Maggior Tutela".

Il dataset è composto da circa **175.000** utenze per sei fatturazioni in un anno per gli anni 2008-2011 (quattro anni).

Per la storia della società, la specifica tariffazione ed il periodo storico considerato le osservazioni sono tutte collocate nella città di Torino.



Fondazione per l'Ambiente
Teobaldo Fenoglio
ONLUS

ENERGIA ELETTRICA IREN MERCATO

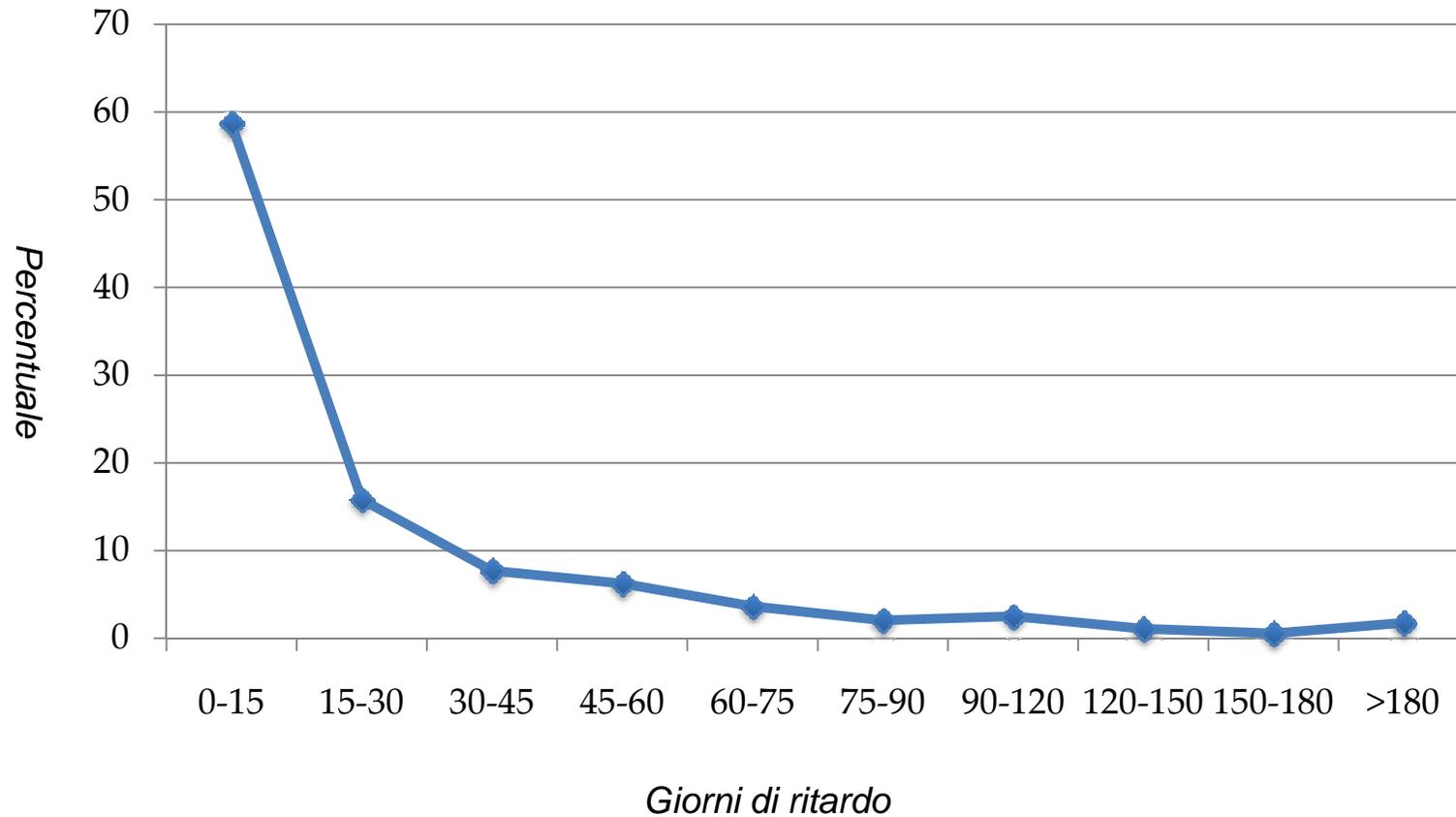


- La spesa media per bimestre è di **58€**
(circa 360€ per utente in un anno)

Ritardo	Frequenza (%)
Sì	711.560 (18,19)
No	3.200.466 (81,81)

Ritardo (giorni)	Frequenza (%)
0-15	417.453 (58,67)
15-30	112.422 (15,80)
30-45	54.747 (7,69)
45-60	44.601 (6,27)
60-75	25.973 (3,65)
75-90	14.608 (2,05)
90-120	17.787 (2,50)
120-150	7.633 (1,07)
150-180	3.918 (0,55)
>180	12.418 (1,75)

Frequenza di ritardi per scaglioni (%)



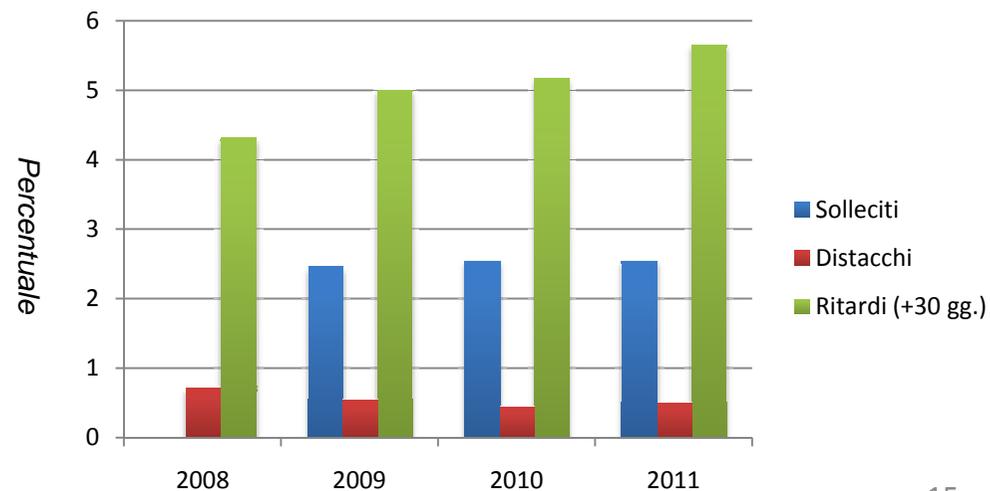
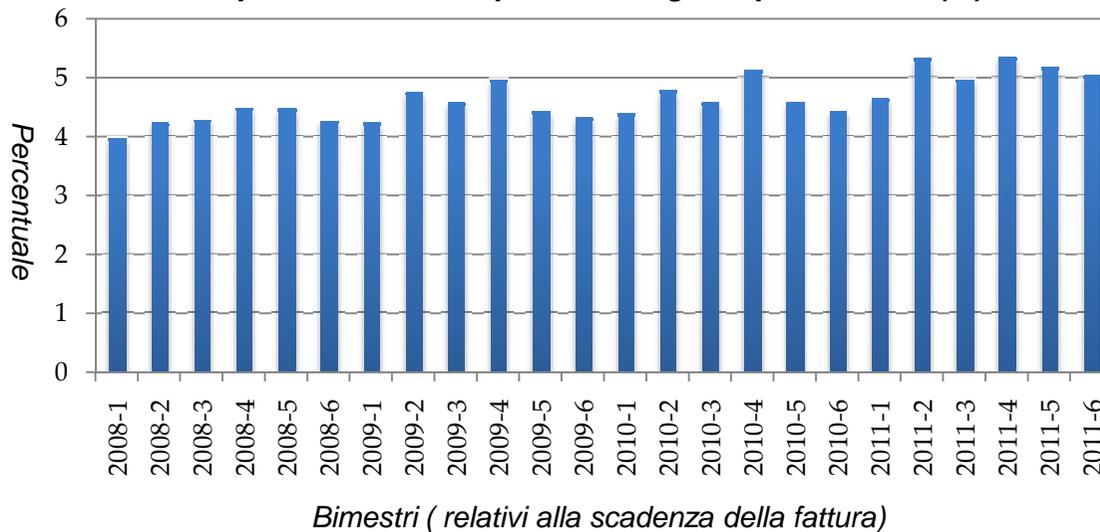


Fondazione per l'Ambiente
Teobaldo Fenoglio
ONLUS

ENERGIA ELETTRICA IREN MERCATO



Frequenza di ritardi superiori ai 30 giorni per bimestre (%)



ENERGIA ELETTRICA IREN MERCATO

... e gli utenti?

- Il **42%** delle utenze (74.000) ha fatto registrare almeno un ritardo nella storia di pagamenti (4 anni)
di queste circa la metà ha avuto ritardi superiori ai 30 giorni e l' **1,88%** ritardi superiori ai 180 giorni
- circa il **32%** delle utenze complessive (56.000) hanno soddisfatto le condizioni definite dall'autorità per la definizione di "cattivo pagatore" (AEEG, due ritardi in un anno)

quanto è dinamico lo *status* di morosità?

- Il **70%** di chi ha pagato in ritardo una bolletta pagherà in ritardo anche la successiva
- Il **93%** di chi paga con puntualità mantiene lo stesso comportamento
- Il **53%** di chi ha pagato con almeno trenta giorni di ritardo, manterrà lo stesso comportamento

IL COSTO D'IMPRESA DELLA MOROSITA': il caso di IREN MERCATO

Il processo presenta elevata persistenza, anche per il servizio di fornitura di energia elettrica sembra però esaurirsi rapidamente, segnalando una bassa “memoria” (la variabile del costo della morosità al tempo $t-2$ non è statisticamente significativa)

Molto rilevanti ai fini della determinazione del costo della morosità la presenza di solleciti e distacchi:

- i primi tendono a mostrare i loro effetti nei periodi successivi a quelli in cui vengono effettuati
- i secondi hanno effetto immediato e positivo sul costo della morosità (contemporanea)

La base informativa

La società opera principalmente nella Provincia di Cuneo nella fornitura di diversi servizi (servizio idrico, energia elettrica, gas naturale, teleriscaldamento).

L'analisi è stata svolta su dati di fornitura di gas naturale, sulla popolazione delle utenze domestiche (monofamiliari) servite con tariffe riferibili al servizio di "Maggior Tutela".

Il dataset è composto da circa 34.000 utenze osservate per gli anni 2009-2011.



Fondazione per l'Ambiente
Teobaldo Fenoglio
ONLUS

GAS NATURALE EGEA SPA



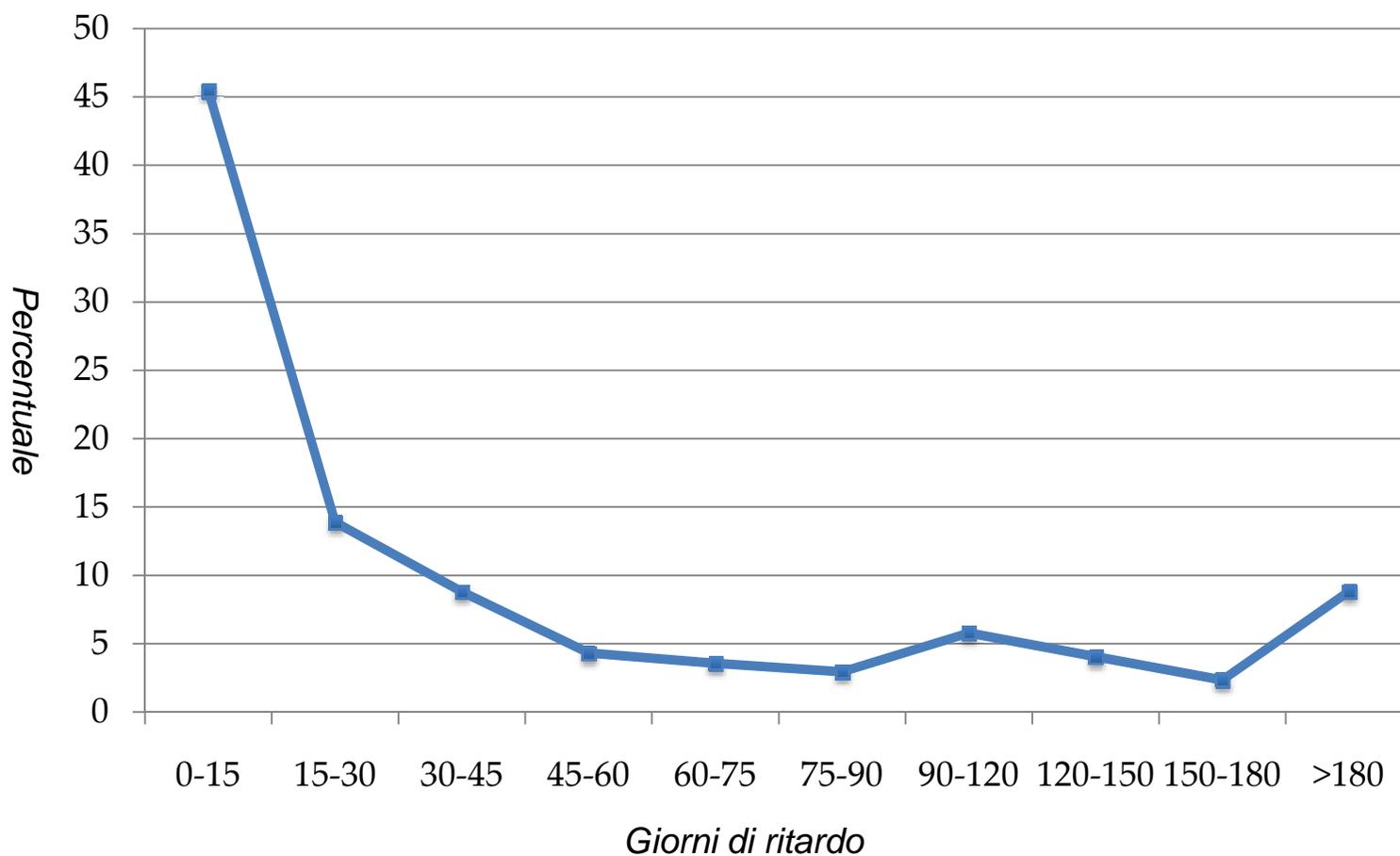
Spesa media annua è di **681€** (1.166 m3)

Tra i metodi di pagamento il RID è il più diffuso (82%), seguito dal c/c postale (9,5%) e dal contante (5%).

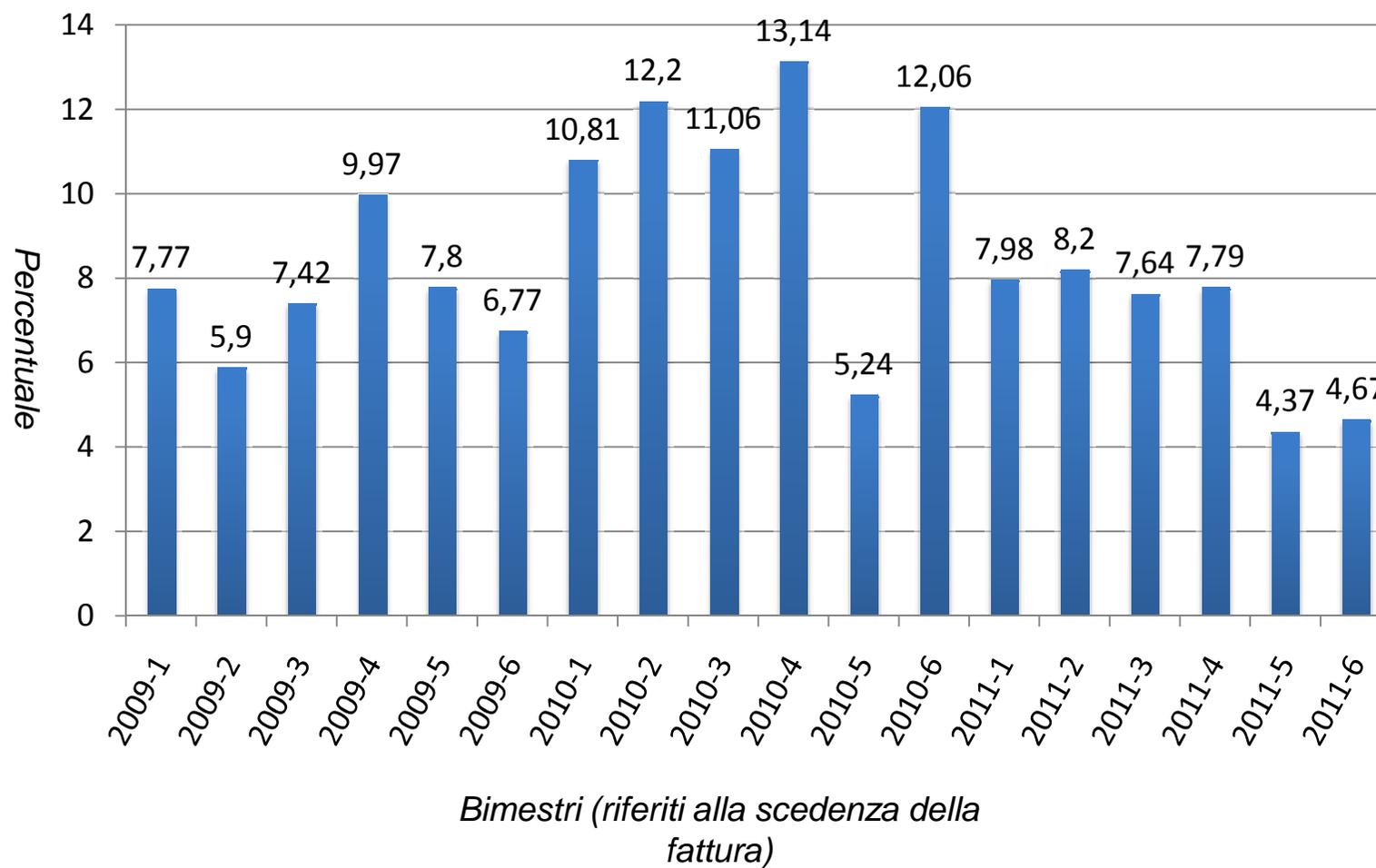
Ritardo	Frequenza (%)
Sì	23.599 (8.26)
No	262.159 (91.74)

Ritardo (giorni)	Frequenza (%)
0-15	10.794 (45,74)
15-30	3.286 (13,92)
30-45	2.107 (8,93)
45-60	1.024 (4,34)
60-75	812 (3,44)
75-90	697 (2,95)
90-120	1.326 (5,62)
120-150	928 (3,93)
150-180	565 (2,39)
>180	2.060 (8,73)

Frequenza di ritardi per scaglioni (%)



Frequenza di ritardi superiori ai 30 giorni per bimestre (%)



... e gli utenti?

- il **27%** delle utenze ha fatto registrare almeno un ritardo nella storia di pagamenti
di questi circa il **60%** ha avuto ritardi superiori ai 30 giorni
il **16%** ritardi superiori ai 180 giorni
- Circa il **13%** delle utenze rientrano nella definizione proposta dall'autorità per "cattivi pagatori" (due ritardi in un anno)

quanto è dinamico lo *status* di morosità?

- Il **53%** di chi ha pagato in ritardo una bolletta pagherà in ritardo anche la successiva
- Il **96%** di chi paga con puntualità mantiene lo stesso comportamento
- Il **30%** di chi ha pagato con più di 180 giorni di ritardo continuerà a far registrare gli stessi ritardi nei pagamenti successivi

IL COSTO D'IMPRESA DELLA MOROSITA': il caso di EGEA

Gli utenti che hanno fatto registrare pagamenti in ritardo hanno più elevate probabilità di essere morosi nei periodi successivi.

L'effetto del costo della morosità nei periodi precedenti è piuttosto debole evidenziando anche in questo caso bassa persistenza del fenomeno.

Utilizzando le informazioni sui metodi di pagamento si sono calcolati gli effetti delle abitudini di pagamento: coloro che pagano con pagamenti non automatici (contanti, c/c postale, etc.) presentano mediamente un costo atteso ampiamente superiore per l'impresa fornitrice.

INDICE DELLA MOROSITA' Turin-Index

La costruzione di un indice della morosità, nasce dall'idea di trasferire misure della persistenza dello stato di povertà al fenomeno della morosità. A partire dal Longitudinal Poverty Index (LPI) proposto da Mendola et al. 2011, abbiamo costruito il **Turin-Index**.

Caratteristiche

- misura sintetica, compresa tra 0 e 1, utile agli operatori locali per individuare fasce di utenza più propense alla morosità
- calcolato sulla storia di ciascun utente, individua univocamente le utenze in difficoltà rispetto ai pagamenti delle fatture
- può essere facilmente aggregato per costruire misure della morosità per servizio, città, regione etc.

Criticità

-l'indice è costruito sulla storia dei pagamenti senza alcun riferimento alle caratteristiche socio-demografiche delle utenze. Non risulta possibile differenziare i *free riders* da coloro che si trovano ad affrontare una reale situazione di disagio economico/sociale.

INDICE DELLA MOROSITA' Turin-Index

0 1 0 0 0 1 1 0 0 0



0 1 0 0 0 1 1 0 0 0 → giorni mora



0 1 0 0 0 1 1 0 0 0 → giorni mora → durata osservazioni



0 1 0 0 0 1 1 0 0 0 → giorni mora → durata osservazioni → emergenza

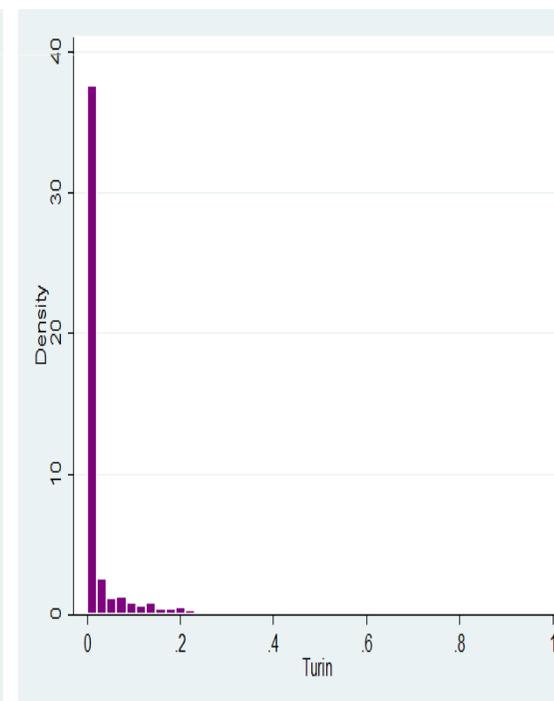
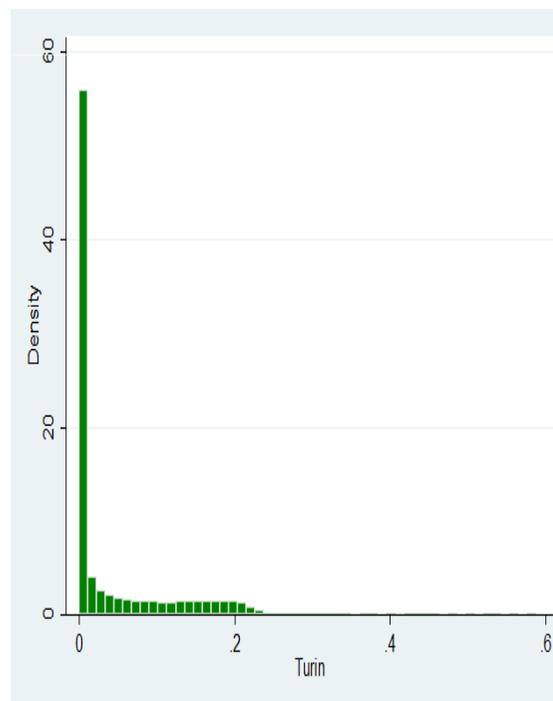
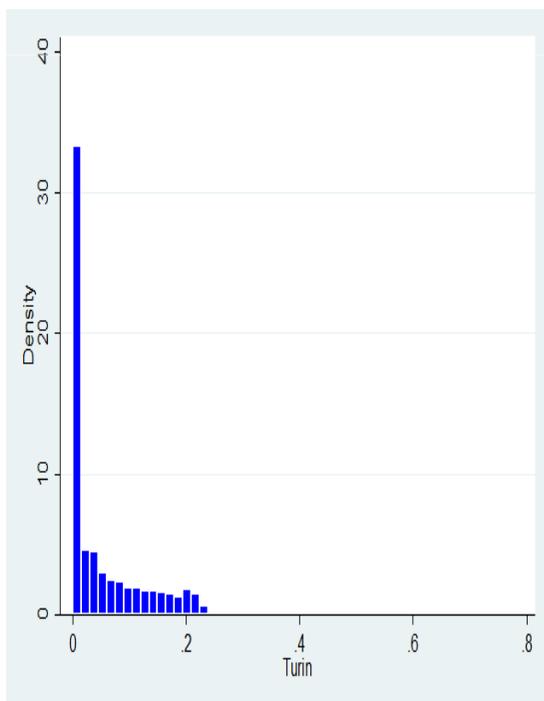


Fondazione per l'Ambiente
Teobaldo Fenoglio
ONLUS

INDICE DELLA MOROSITA' Turin-Index



	Servizio Idrico Integrato	Energia Elettrica	Gas Naturale
Turin-Index medio per servizio	0,053	0,039	0,0221





Fondazione per l'Ambiente
Teobaldo Fenoglio
ONLUS

INDICE DELLA MOROSITA' Turin-Index



Percentuale delle utenze totali per classi di morosità	Servizio Idrico Integrato	Energia Elettrica	Gas Naturale
Morosità quasi nulla (0-0,2)	93,15%	95,99%	97,32%
Morosità lieve (0,2-0,4)	6,12%	3,98%	2,45%
Morosità moderata (0,4-0,6)	0,04%	0,01%	0,14%
Morosità grave (0,6-0,8)	0,01%	0,01%	0,08%
Morosità molto grave (0,8-1)	0,68%	0,02%	0,01%

CONCLUSIONI

I ritardi nei pagamenti sembrano una “cattiva abitudine” omogeneamente diffusa in tutti i servizi pubblici locali considerati.

Le analisi mostrano come vi sia una evidente persistenza del fenomeno.

La misura del costo della morosità e il Turin-Index si propongono come due utili strumenti per l'individuazione dei costi gestionali della morosità e delle fasce di utenza a “rischio”.

PROSPETTIVE

Turin Index proseguimento nell'implementazione dell'indice, sistematizzazione della procedura di calcolo, arricchimento e diffusione del suo uso.

Vito Frontuto

vito.frontuto@fondazioneambiente.org



Fondazione per l'Ambiente
Teobaldo Fenoglio
ONLUS

www.fondazioneambiente.org



www.turinschool.eu